


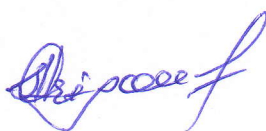
	<p>indicat numărul cadastral al acestuia), menționarea suprafeței este inutilă din punct de vedere juridic. Aceasta informație, precum și alte date cu caracter informativ sau declarativ pot fi incluse în conținutul notei informative.</p> <p>4. Pct. 2 este inutil pentru soluția juridică propusă prin proiect, organul înregistrării de stat fiind obligat să examineze cererea de modificare a datelor din cadastrul bunurilor imobile în conformitate cu legislația.</p> <p>La pct. 4, cuvântul „publicării” va fi succedat de cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă, s-a modificat conform propunerii.</p>
<p>Ministerul Economiei</p>	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p> <p>II. Propunerile (recomandările) În pct. 1 a proiectului hotărârii, precum și în Nota informativă la proiect, urmează a fi exclusă mențiunea despre administrarea terenului de către Ministerul Economiei și Infrastructurii având în vedere faptul că potrivit Hotărârii Guvernului nr.905/2018 cu privire la transmiterea unui teren, <i>terenul cu suprafața de 23 ha (numărul cadastral 1720102001), cu destinație agricolă, amplasat în extravilanul satului Crihana Veche, raionul Cahul</i> s-a transmis în administrarea Zonei Economice Libere "Balti". Din aceleași considerente, se va exclude și pct.3 din proiectul hotărârii.</p>	<p>Se acceptă, s-a modificat conform propunerii.</p> <p>Nu se acceptă. Conform prevederilor art.7 pct. (1) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice, Ministerul Economiei și Infrastructurii promovează politica statului în domeniul administrării și deetizării proprietății publice. Totodată și art. 8 pct. 1 lit. a) din aceeași lege, stipulează asigurarea dezvoltării economice a ramurilor respective ale economiei naționale, inclusiv prin atragerea de investiții și prin creșterea</p>

		<p>competitivității producției, lucrărilor și serviciilor.</p> <p>În același context și art. 5 pct. (2) lit. c) din Legea nr. 231/2010 „Cu privire la comerțul interior”, expune că Ministerul Economiei și Infrastructurii promovează politica de stat în domeniul comercializării mărfurilor și serviciilor.</p>
Ministerul Finanțelor	I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor	
	II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor	
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Terenul respectiv anterior fiind inclus în Anexa la Legea nr. 668/1995 prin care a fost aprobată Lista unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului, avea statut de teren de calitate superioară, și urma a fi folosit în scopuri științifice, pentru pregătirea cadrelor, în procesul educațional, etc.</p> <p>Astfel, se constată ca prin Legea nr. 302/2018 pentru modificarea unor acte legislative, terenul respectiv a fost exclus din Anexa Legii nr. 668/1995, fără respectarea prevederilor Legii 239/2008 privind transparent în procesul decizional și Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, deoarece proiectul actului normativ inițial promovat de Ministerul Finanțelor și aprobat de Guvern (avizat doar de către Ministerul Economiei și Infrastructurii și Ministerul Justiției), nu prevedea amendarea Legii nr. 668/1995, Acest amendament a parvenit ulterior în rezultatul examinării acestuia în Parlament, respectiv administratorul acestui teren, Guvernul nu s-a expus pe marginea amendamentului dat.</p> <p>Totodată, în nota informativă, la proiectul hotărârii Guvernului prezentat spre avizare, este indicat despre intenția unui investor de a construi o fabrică pe o suprafață de 5 ha, iar proiectul dat prevede excluderea din circuitul agricol și schimbarea categoriei de destinație a unui</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Adoptarea actului legislativ în lectura finală exprimă intenția și acordul autorității legislative de a se aplica actul anume în redacția prezentată, pornindu-se de la sensul și logica internă a prevederilor respective.</p> <p>Astfel urmare a adoptării Legii nr. 302/2018 pentru modificarea unor acte legislative, terenurile supuse schimbării destinației pentru Zona Economică Liberă „Bălți” amplasate în extravilanul sat. Crihana Veche, raionul Cahul au fost excluse din Legea 668/1995 și declarate de utilitate publică în contextul Legii nr. 488/1999, ori Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului impune Guvernul pentru abrogarea amendamentului promulgat în modul stabilit.</p> <p>Argumente justificative la construcția obiectivului au fost prezentate digital la solicitare, fiind totodată anexate și în dosarul cadastral.</p>

	<p>teren agricol, cu suprafața de 23 ha, fără a fi prezentate argumente justificative, schițe, etc.</p> <p>Din considerentul că, proiectul respectiv nu a fost avizat de către Ministerul Educației Culturii și Cercetării, considerăm ca, este necesar ca Ministrul să se expună dacă proiectul dat nu va influența negativ activitatea Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul. Astfel, este necesar de efectuat analiza impactului de reglementare.</p> <p>In contextul celor nominalizate, comunicăm ca Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului nu susține proiectul prezentat spre avizare.</p>	<p>Nu se acceptă. Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 905/2018 „Cu privire la transmiterea unui teren”, Ministrul Educației Culturii și Cercetării a contrasemnat transmiterea terenului cu nr. cadastral 1720102001 cu suprafața de 23,00 ha.</p>
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p>	
Agencia Proprietății Publice	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p>	
Agencia Servicii Publice	<p>I. Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p>	
Centrul Național Anticorupție	<p>I. Obiecțiile Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune ca redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări.</p> <p>In vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitiv, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017. Potrivit art. 28 alin. (4) din legea menționată, „Expertiza anticorupție cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitiv în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. In cazul proiectelor inițiate de Guvern,</p>	<p>Se acceptă, în contextul avizului CNA nr. 06/2-8133 din 24.12.2019 și avizelor instituțiilor implicate în procesul de avizare, ARFC a prezentat repetat la CNA, spre avizare și expertiza anticorupție proiectul definitiv.</p>

	<p><i>acestea se considera definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridica, iar in cazul inițiativelor altor categorii de autori - după înregistrarea proiectelor in Parlament"</i></p> <p>Reieșind din cele expuse, solicitam expedierea in adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului definitiv, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
	<p>II. Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor.</p>	

Director general adjunct



Ștefan CRIGAN

Ex. Elena Becu
Tel. 0 22 881 271